

*Е. Н. Тишакова*

## ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ В США В 1980 ГОДУ: ОСОБЕННОСТИ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

Поступила в редакцию 06.11.2024 г.

Принята к публикации 05.05.2025 г.

doi: 10.5922/vestnikhum-2025-2-6

74

**Для цитирования:** *Тишакова Е. Н. Президентская избирательная кампания в США в 1980 году: особенности и результаты // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2025. №2. С. 74—87. doi: 10.5922/vestnikhum-2025-2-6.*

*Статья посвящена анализу президентской избирательной кампании в США в 1980 г. Особое внимание уделено историческим условиям, повлиявшим на исход выборов, на фоне которых разворачивалась партийно-политическая борьба. Каждая президентская избирательная кампания в Соединенных Штатах отличается своими особенностями и непредсказуемостью. Итоговый результат не всегда возможно определить, поскольку на избирателей и решение Коллегии выборщиков оказывает влияние множество факторов. Однако на основе комплексного анализа внутривыборных и внешнеполитических приоритетов различных электоральных групп, общей оценки исторических условий, сравнения взглядов и предвыборных платформ кандидатов в президенты появляются основания для определения возможного победителя. Острая партийно-политическая борьба в США в рамках президентской избирательной кампании 1980 г. стала отражением сильного раскола внутри страны и во многом была связана с изменением настроений американского электората. Существует необходимость в более глубоком и объективном анализе ситуации того времени, чтобы понять те процессы, которые происходили в американском обществе и привели к поражению демократа Джимми Картера на президентских выборах, обеспечили победу крайне правого республиканца Рональда Рейгана и укрепили идеологию неоконсерватизма в конце 1970-х – начале 1980-х гг. С учётом достижений исторической и политической наук и с применением историко-сравнительного и историко-генетического методов это возможно осуществить в данном исследовании.*

**Ключевые слова:** Джимми Картер, Рональд Рейган, президентские выборы 1980 г., Соединенные Штаты Америки

В 1980 г. президентская избирательная кампания в США проходила в непростых условиях событий внутренней и внешней политики. На ее заключительном этапе действующий президент от Демократической партии Джимми Картер столкнулся с двумя противниками — крайне правым республиканцем и бывшим губернатором Калифорнии Рональдом Рейганом и либеральным республиканцем конгрессменом от штата Иллинойс Джоном Андерсоном. Наличие третьего независимого



кандидата стало одной из особенностей избирательной кампании, свидетельством сильной партийно-политической борьбы и показало, что часть американцев не доверяла обоим представителям партий.

Среди факторов, влияющих на исход президентских выборов в США, когда одним из кандидатов является действующий президент, решающее значение имели результаты его деятельности за истекшие четыре года. По традиции президент, переизбравшийся на второй срок, имел большие преимущества перед соперниками и широко мог использовать возможности должности для влияния на общественное мнение страны через представителей СМИ, влиятельных политиков, профсоюзных деятелей. Специально приуроченные к выборам мероприятия внутренней и внешней политики нередко служили средством пробуждения национальных и патриотических чувств американцев, чтобы объединить вокруг президента разные группы избирателей. Более того, действующий президент США, формально будучи лидером партии, мог контролировать Национальный комитет с возможностью направлять его действия во время предвыборной кампании, а партийный аппарат с помощью процедурных и дисциплинарных средств был способен устранить оппозицию в рядах партии.

До 1980 г. за 200-летнюю историю США лишь в восьми случаях переизбирающийся президент терпел поражение на выборах и уступал пост. Особенностью выборов 1980 г. стало поражение переизбравшегося на второй срок демократа Дж. Картера.

Главной причиной поражения были результаты его деятельности: в марте 1980 г. инфляция составила 14,7 % и продолжала расти, безработица коснулась 9 млн человек, в стране были стагфляция и топливно-энергетический кризис, а люди продолжали терять доверие к президенту [2, с. 4]. Бывший губернатор Джорджии Дж. Картер пришел к власти в сложный период. С конца 1960-х гг. в США так называемый «кризис лидерства» проявился повсеместным и глубоким недоверием к профессиональным политикам [9, с. 113]. Как отмечал американист В.О. Печатнов, Уотергейтский скандал парализовал президентскую власть [10, с. 5]. Именно «кризис лидерства» стал главной чертой американской политики, а проблемы в экономике вызывали сомнения в будущей мощи и процветании. Избираясь в президенты в 1976 г., Картер являл собой якобы альтернативу официальному Вашингтону, считаясь «аутсайдером» (хотя была поддержка мощной «Трехсторонней комиссии» [13, с. 584; 8, с. 474–475]), и был уверен, что его личные качества в сочетании с ощущением пределов власти положат конец «кризису лидерства». Но он не справился с задачей.

Команда Картера, опираясь на убеждение, что народ испытывает недоверие к действиям истеблишмента, воплотившимся в «Уотергейте» и «имперском президентстве» Л. Джонсона и Р. Никсона, разработала новые подходы, сделав акцент на особый стиль правления президента и его общения с людьми. Это нашло отражение во внешних проявлениях. В день инаугурации 20 января 1977 г. Картер показал, что его правление будет иным, чем «имперское президентство», и от Капито-



лия к Белому дому с супругой Розалин пешком прошел часть пути по Пенсильвания-авеню. Он регулярно ездил в маленькие города США на «городские встречи» с жителями для выявления проблем и часто останавливался в доме какого-либо горожанина, а не в гостинице. Или мог позвонить по телефону рядовому американцу и поинтересоваться мнением о проводимых реформах. Картер в силу характера был естественен в своем поведении, проявляя открытость и дружелюбие, и с его стороны это не выглядело циничной манипуляцией ради политической выгоды.

Но популизм был, хотя Картер верил, что у него сложились прямые и непосредственные отношения с людьми. Основную идею он сформулировал в начале правления 9 февраля 1977 г.: «...После неудачной войны во Вьетнаме, разоблачений о нарушении закона ЦРУ и событий “Уотергейта” в сердцах и умах американского народа сформировалось отчуждение от правительства, а иногда и недоверие к нему. Я хочу сделать всё, что в моих силах, как начинающий президент, который никогда раньше не работал в Вашингтоне, чтобы укрепить связи, существующие между людьми, которые не работают в правительстве... Я постарался, насколько мог, избавиться от внешних атрибутов пышности и церемоний, которые в прошлом сопровождали президентов. ...У нас будет энергичная и динамичная администрация. В Конгресс будет поступать постоянный поток всеобъемлющих предложений, которые, на мой взгляд, давно назрели: полная реформа системы социального вспомоществования; впервые всеобъемлющая политика в области энергетики...» [18; 23, p. 148 – 149].

Но Картеру не доставало знаний и опыта работы в Вашингтоне, что стало одной из главных причин критики в период избирательной кампании 1980 г. За годы президентства он остался «аутсайдером», не добился авторитета в Демократической партии и во взаимоотношениях с Конгрессом (хотя в обеих палатах большинство было у демократов). Ему пришлось иметь дело с активным и критически настроенным Конгрессом, отношения с которым часто были враждебными. У Картера не было взаимопонимания в администрации и прочных связей с разными учреждениями и структурами. В аппарате Белого дома преобладали его помощники и консультанты из Джорджии («джорджийская мафия»), но они тоже никогда не работали на национальном уровне, не занимали высокие должности, не умели и не стремились договориться с группами лобби и фактически бросили вызов политической элите страны.

В период избирательной кампании 1980 г. со стороны политологов и экономистов одним из критических замечаний в адрес администрации Картера было утверждение, что у нее нет комплексной программы, четкого понимания или хотя бы указания приоритетов в области внутренней политики, что она разрабатывает отдельные программы для борьбы с возникающими проблемами – инфляцией, безработицей, кризисом в энергетике. Картера обвиняли в непостоянстве взглядов, так как на выборах 1976 г. он придерживался неолиберальной



стратегии, выступал за государственное регулирование экономики и был сторонником активного социального реформизма, а став президентом, уже с 1978 г. под влиянием проблем в экономике и разногласий с членами кабинета, ответственными за социальный и экономический блок, изменил позицию. В послании к Конгрессу 19 января 1978 г. он заявил: «...Роль и функции правительства ограничены. Правительство не может решить наши проблемы, не может установить наши цели, не может определить наше видение. Правительство не может искоренить бедность или создать процветающую экономику или снизить инфляцию...» [20]. Поэтому осенью 1978 г. Картер для борьбы с инфляцией и дефицитом бюджета сократил финансирование ряда государственных социальных программ.

С 1979 г. в США наметились признаки нового экономического спада. Он совпал с новым витком кризиса в энергетике из-за революции в Иране, а дефицит сырой нефти привел к сокращению поставок бензина. Показательным в изменении экономической политики правительства было назначение Картером в августе 1979 г. главой ФРС США Пола Волкера. Тот боролся с высокой инфляцией с позиций монетаризма с помощью ограничительной денежно-кредитной политики. Эти меры и принятие администрацией в 1979 г. энергетической и антиинфляционной программ ухудшили положение людей, обернулись ростом стоимости жизни и нормированием бензина на автозаправках, а в год выборов в США стали объектами жесткой критики в отношении президента Джимми Картера.

Неблагоприятная экономическая конъюнктура и непопулярные меры быстро снижали рейтинг одобрения Картера с 50 % в январе 1979 г. до 28 % в середине июня 1979 г. [26, р. 17–20]. Это был самый низкий рейтинг для любого президента с тех пор, как Дж. Гэллап в 1930-х гг. начал проводить опросы.

Важно отметить, что во второй половине 1970-х гг. в общественных настроениях США усилился переход к консерватизму, что свидетельствовало о распаде либерально-консервативного консенсуса, сформировавшегося после Второй мировой войны. Одним из сигналов стали промежуточные выборы в Конгресс 7 ноября 1978 г. Демократы сохранили контроль над обеими палатами, но республиканцы улучшили позиции и получили пятнадцать мест в Палате представителей и три места в Сенате. Это был результат новой тактики Республиканской партии, направленной на увеличение числа сторонников. Ее разработали при участии консервативных «мозговых трестов» («фабрик мысли»). Укреплением Республиканской партии после провала на выборах в 1976 г. занялся Билл Брок, который в январе 1977 г. занял пост председателя Национального комитета. Солидная финансовая база позволила ему начать новые программы по партийному строительству и направить средства для расширения круга доноров через прямую почтовую рассылку.

В связи с уменьшением числа избирателей, идентифицирующих себя с одной из основных партий, в Республиканской партии признали,



что голосование становится все более ориентированным на кандидатов и для победы на выборах требуются хорошие кандидаты и энергичные избирательные кампании. После выборов 1978 г. Республиканская партия удвоила свои усилия. С 1978 г. при колоссальной финансовой и информационной поддержке со стороны представителей большого бизнеса популярность получила агитационная кампания правого консерватора Р. Рейгана, постепенно объединяя вокруг него как одного из претендентов на пост президента широкую коалицию консерваторов США разного толка и региональных групп, включая «новых правых», неоконсерваторов, консервативных демократов [27, р. 46–48]. Руководство партии запустило телевизионную рекламную кампанию стоимостью 5 млн долл., направленную на то, чтобы обвинить в бедах страны двадцатипятилетний контроль демократов над Конгрессом. Республиканцы на местном уровне проводили энергичные кампании с участием способных кандидатов, а на национальном уровне представили новый облик партии [25, р. 266].

Критика Картера и мер его администрации нарастала и в Демократической партии, где открытые высказывания недовольства начались осенью 1978 г. после промежуточных выборов в Конгресс. На конференции Демократической партии в Мемфисе 8–10 декабря 1978 г. представители либерального крыла партии ополчились против консервативной социально-экономической политики администрации. Уже тогда высказывалось мнение, что перевыборы Дж. Картера в 1980 г. не пройдут гладко. Было очевидно, что сам Картер гораздо консервативнее, и традиционные электоральные группы демократов все меньше его поддерживали и это могло негативно отразиться на выборах в Конгресс.

«Рупором» недовольных либерал-демократов стал влиятельный председатель подкомитета Сената по здравоохранению Эдвард («Тед») Кеннеди. Личная неприязнь Картера и Кеннеди наслочилась на разные взгляды на проведение реформы национального медицинского страхования. Кеннеди в Мемфисе обвинил администрацию в сокращении расходов на социальную политику для борьбы с инфляцией и в возможном распаде традиционной коалиции демократов: «Партия, которая разорвала себя на части из-за Вьетнама в 1960-х годах, не может позволить себе разорвать себя сегодня из-за сокращения бюджета на основные социальные программы. ...Немногие вещи способны внести в американское общество и в ряды нашей партии больший раскол, нежели проводимая партией политика экономии на стариках, бедных, чернокожих, больных, городских низах и безработных» [6, с. 446].

Картер опасался выдвижения кандидатуры Кеннеди на пост президента в 1980 г. [19, р. 463] и предпринял попытку договориться с ним в декабре 1978 г., чтобы тот не участвовал в выборах, но получил отказ. В опросах Гэллага в течение года начиная с осени 1978 г. Э. Кеннеди неизменно опережал Картера, что не могло того не беспокоить. Формальным поводом для вступления Кеннеди в предвыборную борьбу стала «речь о недуге», с которой Картер обратился к нации 15 июля 1979 г. в трудный момент для страны с признанием, что «кризис дове-



рия» «наносит удар в самое сердце, душу и сущность нашей национальной воли» [17]. Кеннеди был не согласен с этим выводом [6, с. 451]. Полагаясь на своих сторонников в либеральном крыле Демократической партии и опираясь на данные опросов, 7 ноября 1979 г. он выдвинул свою кандидатуру для участия в выборах.

«Речь о недуге» использовали и республиканцы как сильный аргумент против Картера и хорошую возможность одержать победу над демократами.

Дж. Картер рассчитывал на переизбрание. Но в начало предвыборной кампании вмешались события внешней политики: 4 ноября 1979 г. в посольстве США в Тегеране сотрудники-американцы были захвачены иранцами в заложники, а в декабре 1979 г. СССР ввел войска в Афганистан. В этих условиях 4 декабря 1979 г. Картер официально объявил о выдвижении своей кандидатуры на переизбрание, но заявил, что не станет участвовать в активной предвыборной кампании или другой партийной деятельности, пока не будет разрешен кризис с заложниками [16]. Поэтому 28 декабря 1979 г. он отказался от участия в январе 1980 г. в дебатах в Айове с Э. Кеннеди и губернатором Калифорнии Джерри Брауном.

Если в президентских выборах 1976 г. Картер ориентировался на внутренние проблемы, то в 1980 г. он больше внимания уделял внешней политике: ввел эмбарго на импорт иранской нефти и арестовал активы Ирана в США [12, с. 143]. Четвертого января 1980 г. резко сократил продажи СССР зерна, высокотехнологичного оборудования, стратегических товаров и добавил, что США серьезно рассматривают возможность бойкота летних Олимпийских игр в Москве, в начале 1980 г. представил доктрину о возможности использовать военную силу для защиты интересов США в регионе Персидского залива.

Воспользовавшись событиями кризиса в Иране и сославшись на заботы по освобождению заложников, Дж. Картер отказался от предвыборных поездок по стране и вел свои выступления из Розового сада в Белом доме [3, с. 13]. Вместо президента главными фигурами его предвыборной кампании стали супруга Розалин, которая представляла мужа на праймериз и выступала на агитационных митингах, и вице-президент Уолтер Мондейл.

В прошлом международные кризисы часто порождали сильные настроения сплочения вокруг президента. Захват заложников вначале тоже имел такой эффект и даже поднял рейтинг Картера в конце 1979 г. Но дальше кризис с заложниками нанес большой ущерб авторитету администрации и репутации Картера. Он стал основным информационным фоном всей избирательной кампании 1980 г. и удобным поводом для критики президента его конкурентами. На протяжении года администрация предпринимала неудачные попытки освободить заложников, включая плохо организованную военную операцию «Орлиный коготь» [4, с. 220] группы спецподразделения США «Дельта» в апреле 1980 г. [5, с. 474]. Но заложники не были освобождены вплоть до вступления в должность избранного президента Р. Рейгана в январе 1981 г.



Этап праймериз в Республиканской партии в самом начале показал преимущество Р. Рейгана, хотя было много кандидатов от республиканцев (Дж. Буш, Г. Бейкер, Дж. Конналли, Р. Доул, Дж. Андерсон). Среди них выделялись Буш и Андерсон. Против Рейгана было предубеждение из-за его взглядов и возраста — ему было 68 лет, и он был самым пожилым из кандидатов. Но команда Рейгана хотела представить его новатором в подходе к разным проблемам и энергичным человеком, поэтому за первые пять дней кампании он выступил в девяти штатах [11, с. 206]. Рейган выиграл семь из первых девяти праймериз. Девятнадцатого марта 1980 г. были опубликованы результаты праймериз в Иллинойсе, где Р. Рейган одержал крупную победу над Дж. Андерсоном и Дж. Бушем, после чего эксперты объявили, что он победил в номинации республиканцев на пост президента. На съезде Республиканской партии в Детройте 14–17 июля 1980 г. Рейган был выдвинут партией как официальный кандидат в президенты, а Джордж Буш — в вице-президенты. Буш был популярен среди умеренных республиканцев и независимых [1, с. 259–260], большинство из которых по-прежнему настроенно относились к Рейгану. Кризис с заложниками в Иране заставил многих американцев ощутить беспокойство за будущее страны, и Рейган пообещал «Сделать Америку снова великой». В платформу партии включили пункты о снижении налогов, сокращении социальных выплат и повышенном внимании к национальной безопасности [24]. Республиканская партия сплотилась, но конгрессмен Джон Андерсон принял решение баллотироваться как независимый кандидат в президенты.

Внутри Демократической партии в период избирательной кампании произошёл раскол. В истории США редко так складывались обстоятельства, чтобы президент, заявивший о переизбрании, не был даже уверен, добьётся ли он официального выдвижения на национальном съезде партии. Большинство лидеров Демократической партии невысоко оценивали шансы Картера на переизбрание и опасались, что из-за его низкой популярности многие сенаторы-демократы могут не добиться переизбрания в Конгресс.

Сенатор Э. Кеннеди боролся за нечто большее, чем просто за номинацию. Он, по-видимому, искренне хотел повлиять на будущую политику Демократической партии. Схватка Картера с Кеннеди на этапе праймериз демократов в январе — мае 1980 г. привела к ожесточенным разногласиям. Кеннеди, обладая ограниченными финансовыми и информационными возможностями, сумел одержать победу в пятнадцати праймериз и партийных собраниях штатов и получить поддержку свыше семи миллионов американцев. Их голоса позволили Кеннеди бросить вызов Картеру на Национальном съезде Демократической партии в борьбе за официальную номинацию.

Стремясь сплотить демократов, Картер воспользовался преимуществами, которые давал статус президента, включая распределение федеральных грантов на местном уровне, способных повлиять на голоса избирателей. С большим трудом Картеру удалось добиться выдвиже-



ния на Национальном съезде Демократической партии в Нью-Йорке в августе 1980 г. Кеннеди до последнего момента не снимал своей кандидатуры, добиваясь внесения ряда изменений в положения предвыборной платформы партии, чтобы она отражала его либеральную идеологию. Картеру пришлось уступить. Речь Э. Кеннеди («Речь о мечте») перед делегатами стала одним из самых волнующих моментов съезда, вызвав продолжительные овации. Речь президента Дж. Картера была примечательна не столько своим содержанием, сколько призывом к поддержке со стороны Эдварда Кеннеди. Сам сенатор всё же вышел на сцену, холодно пожал руку Картеру, но уклонился от нескольких попыток со стороны президента взяться за руки и заставить его сфотографироваться в знак примирения с поднятыми вверх руками [6, с. 466 – 468].

Независимый кандидат либеральный республиканец Джон Андерсон вступил в борьбу за пост президента в союзе с демократом Патриком Люси. Его положение было самым уязвимым из-за очень ограниченного финансирования предвыборной кампании и небольшой освещенности в СМИ. Но, как показывали опросы, почти во всех крупных штатах Андерсон отбирал голоса у Картера, а не у Рейгана. Федеральная избирательная комиссия 4 сентября 1980 г. постановила, что кандидатуру Андерсона следует рассматривать как инициативу третьей стороны, и если он наберет в день выборов не менее 5 % голосов, то получит федеральные средства после выборов.

Ключевым фактором избирательной кампании 1980 г. стало экономическое положение страны. В экономике было много проблем, но каждый кандидат настаивал на том, что возможно ее улучшение. Картер говорил об экономическом обновлении с помощью тщательно отобранных программ расходов, снижении налогов и энергосбережении [15]. Андерсон предложил значительно увеличить налог на газ как способ поощрения сохранения природных ресурсов. Рейган был уверен в оздоровлении экономики и предложил «стратегию роста»: снизить подоходный налог и государственное регулирование бизнеса, сделать упор на производство энергии, а не на ее сохранение. Он считал, что страна могла бы получать столько нефти, сколько ей нужно, если бы были расширены возможности нефтяной промышленности для получения прибыли, а Министерство энергетики, созданное Картером, — упразднено [24].

Начиная с 1960-х гг., в США обозначилась четкая партийно-политическая поляризация по самым разным проблемам американского общества. Республиканская и Демократическая партии под влиянием движения за гражданские права обозначили позиции по расовому и гендерному вопросам. По мнению В.О. Печатнова, возник глубокий социокультурный водораздел между традиционными и постматериалистическими ценностями [10, с. 5].

Особенность избирательной кампании 1980 г. была в том, что все три кандидата мало говорили о «расовом вопросе» и никто из них не призывал к серьезным изменениям в этой области. Южанин Картер как



президент страны назначил на высокие должности афроамериканцев, включая представителя США в ООН Эндрю Янга. Как последовательный сторонник законодательства о гражданских правах независимый кандидат Андерсон не имел проблем в этой сфере. Но Р. Рейган как противник законодательства о гражданских правах 1964 г. испытывал серьезные трудности, особенно когда ему напомнили, что он одобрял Ку-клукс-клан. Поэтому Рейган обращал внимание избирателей на то, что, будучи губернатором Калифорнии, назначал многих афроамериканцев на должности и во время избирательной кампании уделял этой группе больше внимания. Но в предвыборной платформе республиканцы отвергли басинг для достижения расового равноправия школьников [24].

Кандидаты в президенты не могли проигнорировать острый вопрос о равенстве мужчин и женщин и вопрос об абортах. Андерсон как либеральный республиканец поддержал либерализацию законов об абортах. Рейган как твердый консерватор призвал к внесению поправки в Конституцию, запрещающую аборт, что было частью его пропаганды традиционных ценностей. Он выступал за равенство женщин, но в платформе Республиканской партии Поправка о равных правах была отвергнута [24]. Платформа демократов имела сильную позицию в отношении Поправки о равных правах и об абортах, что объяснялось растущим влиянием женщин в Демократической партии [15], но по своим убеждениям Картер был противником абортов.

Кандидаты гораздо чаще и более четко высказывались по вопросу о роли США в мире, и все отстаивали позицию «сильной Америки». Андерсон выступал за сокращение военных расходов, но он и пообещал укрепить вооруженные силы.

Рейган был сторонником большой роли США в мире, в значительной степени полагаясь на военную мощь. В платформе республиканцев упоминалось о «глобальных амбициях СССР» как о «главном вызове», стоящим перед США, и содержался призыв к «военному превосходству» за счет увеличения расходов на новый класс бомбардировщиков, кораблей, ракет и систем ПВО. Республиканцы были против контроля над вооружениями, который поставил США «в положение военной неполноценности», и обвиняли демократов в ослаблении позиций страны на международной арене [24]. Сам Рейган придерживался воинствующего антикоммунизма с конца 1940-х гг. и рассматривал СССР как реальную угрозу, а Холодную войну — как непреходящую реальность. Он выступал за крупномасштабное наращивание военной мощи и критиковал Картера за то, что тот позволил США отстать [8, с. 505].

Картер на фоне Рейгана смотрелся «миролюбивей», но тоже был сторонником активной роли США в мире. Например, добился от НАТО одобрения плана размещения в Западной Европе 572 ракет «Першинг-2» и крылатых ракет [7, с. 307]. В своих выступлениях он представлял Рейгана политиком, который наверняка приведет страну к безудержной гонке вооружений и спровоцирует войну из-за склонности думать о решении кризисов военным путем. Платформа демокра-



тов включала укрепление вооруженных сил за счет средств ядерного сдерживания, сопротивление агрессии в Персидском заливе, поддержку Израиля, нормализацию отношений с КНР и ратификацию Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) [15]. В заслугу себе Картер ставил принятие Закона о беженцах в 1980 г., что привело законодательство США в соответствие с международным правом [14, с. 62–63].

К концу предвыборной кампании Картер немного улучшил позиции главным образом из-за способности Рейгана допускать грубые ошибки. После съезда демократов большинство сторонников Кеннеди были вынуждены поддержать Картера, и разрыв, отделяющий Картера от Рейгана в опросах общественного мнения, стал небольшим. Опасаясь, что Дж. Андерсон отберет у него голоса и отвлечет внимание от критики Рейгана, президент отказался участвовать в телевизионных дебатах вместе с Андерсоном.

К началу октября 1980 г. многие американцы считали, что им был предложен непривлекательный выбор кандидатов. По опросам, только около 50 % избирателей собирались прийти на выборы. Республиканская партия, казалось, могла добиться успеха, в основном из-за экономических условий, но и она не была способна снова стать партией национального большинства. В конце предвыборной кампании два фактора придали Рейгану сил. Одним из них были вторые телевизионные дебаты Картера и Рейгана, состоявшиеся 28 октября 1980 г. в Кливленде за неделю до дня выборов. Большая часть дебатов касалась международных отношений, и Рейган часто проявлял нерешительность, в то время как Картер выглядел более убедительно. Но Рейган отыгрался эффективным заключительным заявлением, предложив избирателям задать себе два вопроса: «Стало ли вам лучше жить, чем было четыре года назад?» и «Так ли уважают Америку во всем мире?» [25, р. 170]. Картеру не удалось убедить колеблющихся в том, что он признал ошибки, извлек из них уроки и будет лучше управлять страной на втором сроке. Другим фактором стало разочарование в попытках Картера добиться освобождения заложников в Иране. Для многих людей эта неудача вернула их к теме слабого правления и кризиса руководства демократов.

Выборы состоялись 4 ноября 1980 г. Благодаря активности ранее не определившихся избирателей и низкой явке среди нескольких электоральных групп демократов Рональд Рейган получил абсолютное большинство голосов. За тандем Рейган — Буш было отдано 489 голосов Коллегии выборщиков, за союз Картер — Мондейл — 49 голосов, за независимых Андерсона — Люси — ни одного голоса. За Рейгана проголосовали 43,9 млн избирателей, за Картера — 35,5 млн, за Андерсона — 5,7 млн. Р. Рейган победил в 44 штатах США, Дж. Картер в 6 штатах и в округе Колумбия [21, р. 747].

Взросший абсентеизм был одним из важных факторов, повлиявших на поражение Картера. Считалось, что пассивность избирателей традиционно была выгодна республиканцам как партии меньшинства. В день голосования на избирательные участки пришли лишь 52,3 % из



160 млн американцев, имеющих право голоса. Это был самый низкий показатель явки на президентских выборах с 1948 г. [21, р. 749]. Отсутствие 48 % избирателей показывало, что они не хотели оказывать поддержку Р. Рейгану, так как его программа противоречила их интересам, но и не принимали Дж. Картера из-за негативных последствий его экономической политики и не рассчитывали, что условия их жизни улучшатся в течение его второго срока.

Победа Р. Рейгана объяснялась еще и тем, что часть избирателей, голосуя за него, стремилась не допустить переизбрания Дж. Картера на второй срок.

84

Недовольство избирателей внутренней и внешней политикой администрации Картера сказалось на результатах других выборов. Республиканцы закрепили свою победу на президентских выборах, улучшив позиции в Конгрессе США. Они получили 33 места в Палате представителей, что стало крупнейшим достижением партии с 1966 г. Примечательно, что четыре председателя комитетов Палаты представителей, которые были демократами, потерпели поражение впервые с 1966 г. Но, улучшив результаты в Палате представителей, республиканцы остались партией меньшинства: у Демократической партии было 243 места, у Республиканской партии — 191.

Самым приятным итогом для республиканцев было получение двенадцати мест в Сенате США: 53 места против 46. Это дало им большинство в Сенате впервые с 1954 г. Не были переизбраны такие высокопоставленные либеральные сенаторы-демократы, как Джордж Макговерн (представлял Южную Дакоту с 1962 г.), Бёрч Бай (представлял Индиану с 1962 г.), Фрэнк Чёрч (представлял Айдахо с 1956 г.), Уоррен Магнусон (представлял Вашингтон с 1944 г.) [22, р. 138].

Республиканская партия, одержав победу в Вашингтоне, Арканзасе, Миссури, Северной Дакоте, также получила четыре губернаторских поста из тринадцати, которые оспаривались в 1980 г.

На местном уровне после выборов тоже произошли изменения, так как пять законодательных палат штатов перешли под контроль республиканцев, увеличив с двенадцати до четырнадцати число штатов, в которых республиканцы возглавляли обе палаты законодательных собраний, и с пяти до семи число штатов с разделенным партийным контролем. Эти изменения на уровне штатов также были особенно важны для Республиканской партии.

Поскольку Демократическая партия проиграла президентские выборы 1980 г., уступила республиканцам позиции в Палате представителей, утратила свое почти тридцатилетнее большинство в Сенате США, а многие влиятельные либеральные и умеренные сенаторы-демократы проиграли свои перевыборы, в качестве главной причины такого успеха большинство членов Демократической партии обвинили Дж. Картера из-за некомпетентности и неспособности руководить страной. Проще было принять этот факт, чем признать очевидный успех предвыборной стратегии Республиканской партии, раскол в своей партии и объективные условия. Конечно, поражению Картера на выборах способствовала и неблагоприятная экономическая конъюнктура.



Демократы в 1980 г. не сумели собрать традиционную большую коалицию избирателей. Например, часть избирателей из числа «синих воротничков», являвшихся прежде сторонниками Демократической партии, поддержала Рейгана из-за недовольства ситуацией в экономике. Они считали, что экономические интересы больше не были веской причиной, чтобы поддерживать демократов. Администрация Картера своими непопулярными мерами ослабила связи демократов — «синих воротничков» с партией.

Самым впечатляющим на выборах в 1980 г. был не размах победы Р. Рейгана, а всеобщее неприятие Демократической партии. Происходила перестройка общества и перемены в нравственном климате страны. Рост консервативных настроений в США нарастал на протяжении 1970-х гг. Республиканцам нравилось думать о выборах 1980 г. как о переломном годе и о том, что к власти пришла потенциальная новая партия большинства, которая закрепит свой контроль на целое поколение вперед. Действительно, в 1980 г. победа республиканцев на разных уровнях свидетельствовала, что выборы были чем-то большим, чем просто личная победа кандидата в президенты Р. Рейгана. Безусловно, голосование 1980 г. было направлено и против действующего президента Картера. Но отвергнув ряд влиятельных конгрессменов-демократов и сенаторов-демократов, избиратели дали понять, что пришло время перемен.

Возможно, Джимми Картера несколько утешило наличие огромных трудностей, с которыми он столкнулся как президент, но он покинул свой пост глубоко разочарованным, став первым избранным президентом после Герберта Гувера, потерпевшим неудачу в попытке переизбраться на второй срок. Картер признался, что не достиг многих из своих целей. Прежде всего он знал, что не сумел покончить с «кризисом лидерства».

Задача, стоявшая перед Картером, была всеобъемлющей. Чтобы обеспечить эффективное лидерство в то время, требовались особое видение и политические навыки необычайно высокого уровня, включая большой талант в общении. Нужно было сообщать не только о привлекательных целях и о том, чего можно достичь в рамках этих целей, но и о трудностях. Возможно, ни один из кандидатов не смог бы обеспечить эффективное руководство в период, который выпал на пребывание Джимми Картера в должности президента. Более того, в стране усиливалась идеология неоконсерватизма, ярким представителем которой стал Рональд Рейган.

#### Список литературы

1. Буш Дж. Глядя в будущее. Автобиография. М., 1989.
2. Горюнов Ф. Неустойчивая конъюнктура // Новое время. 1980. №2.
3. Гудков Ю. За год до финиша // Новое время. 1979. №50.
4. Данниген Ф. Дж. Самые горячие точки XXI века. Как будут развиваться события. М., 2014.
5. История США : в 4 т. М., 1987. Т. 4.



6. *Кеннеди Э.М.* Один за всех: Воспоминания. М., 2012.
7. *Кокошин А.А., Розов С.М.* Серые кардиналы Белого дома. М., 1986.
8. *Манькин А.С., Печатнов В.О.* История внешней политики США. 2-е изд., испр. и доп. М., 2018.
9. *Минкова К.В., Цветков И.А.* История стран Северной Америки : учеб. пособие. 2-е изд. СПб., 2018.
10. *Печатнов В.О.* США в тисках кризисов // *Мировая экономика и международные отношения.* 2020. Т. 64, №10. С. 5–16.
11. *Рейган Р.* Жизнь по-американски. М., 1992.
12. *Согрин В.В.* Американская двухпартийность. От Джорджа Вашингтона до Джо Байдена. М., 2022.
13. *Уткин А.И.* Мировая холодная война. М., 2005.
14. *Филиппенко А.А.* Иммиграционная политика США: очерки истории. М., 2018.
15. *1980 Democratic Party Platform.* New York. August 11, 1980 // *The American Presidency Project.* URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1980-democratic-party-platform> (дата обращения: 15.07.2024).
16. *Carter J.* 1980 Democratic Presidential Nomination Remarks Announcing Candidacy. December 04, 1979 // *The American Presidency Project.* URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1980-democratic-presidential-nomination-remarks-announcing-candidacy> (дата обращения: 15.07.2024).
17. *Carter J.* Address to the Nation on Energy and National Goals: "The Malaise Speech". July 15, 1979 // *The American Presidency Project.* URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-the-nation-energy-and-national-goals-the-malaise-speech> (дата обращения: 15.07.2024).
18. *Carter J.* Department of Commerce Remarks and a Question-and-Answer Session with Department Employees. February 09, 1977 // *The American Presidency Project.* URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/department-commerce-remarks-and-question-and-answer-session-with-department-employees> (дата обращения: 15.07.2024).
19. *Carter J.* Keeping Faith: Memoirs of a President. N. Y., 1982.
20. *Carter J.* The State of the Union Address Delivered Before a Joint Session of the Congress. January 19, 1978 // *The American Presidency Project.* URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/the-state-the-union-address-delivered-before-joint-session-the-congress-1> (дата обращения: 15.07.2024).
21. *Congress and the Nation: A Review of Government and Politics.* 1977–1980. Vol. 5. Wash., 1981.
22. *Congressional Quarterly Weekly Report.* 1981. January 17. P. 138.
23. *Johnson H.* In the Absence of Power: Governing America. N. Y., 1980.
24. *Republican Party Platform of 1980.* July 15, 1980. Detroit, Michigan // *The American Presidency Project.* URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1980> (дата обращения: 15.07.2024).
25. *The American Elections of 1980 / ed. by Austin Ranney.* Washington, 1981.
26. *U. S. News and World Report.* 1979. Aug. 27. P. 17–20.
27. *U. S. News and World Report.* 1981. July 20. P. 46–48.

#### Об авторе

Елена Николаевна ТишакOVA — канд. ист. наук, доц., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия.

E-mail: [elenatishakova@rambler.ru](mailto:elenatishakova@rambler.ru)

SPIN-код РИНЦ: 1958-1910

ORCID: 0000-0001-8646-2959



E. N. Tishakova

PRESIDENTIAL ELECTION CAMPAIGN IN THE UNITED STATES IN 1980:  
FEATURES AND RESULTS

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Received 6 November 2024

Accepted 5 May 2025

doi: 10.5922/vestnikhum-2025-2-6

**To cite this article:** Tishakova E. N. 2025, Presidential election campaign in the United States in 1980: features and results, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Humanities and social science*, №2. P. 74–87. doi: 10.5922/vestnikhum-2025-2-6.

87

*The article is devoted to the analysis of the 1980 U.S. presidential election campaign. Special attention is given to the historical conditions that influenced the election outcome, against which the partisan political struggle unfolded. Each U.S. presidential campaign is characterized by its unique features and unpredictability. The final result is not always possible to determine, as numerous factors influence both the voters and the decision of the Electoral College. However, based on a comprehensive analysis of the domestic and foreign policy priorities of various electoral groups, an overall assessment of historical conditions, and a comparison of the candidates' views and platforms, grounds emerge to identify the likely winner. The intense partisan political struggle during the 1980 presidential campaign reflected a deep division within the country and was largely connected to shifts in American voter sentiment. There is a need for a deeper and more objective analysis of that period to understand the processes occurring within American society that led to the defeat of Democrat Jimmy Carter, secured the victory of the far-right Republican Ronald Reagan, and strengthened the ideology of neoconservatism in the late 1970s and early 1980s. Considering advancements in historical and political sciences and employing historical-comparative and historical-genetic methods, this analysis is undertaken in the present study.*

**Keywords:** Jimmy Carter, Ronald Reagan, presidential election 1980, United States

**The author**

Dr Elena N. Tishakova, Associate Professor, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia.

E-mail: elenatishakova@rambler.ru

SPIN-код РИИЦ: 1958-1910

ORCID: 0000-0001-8646-2959